

Kritika nového Organizačního řádu ÚVT

Od: Ales Krenek <ljocha@ics.muni.cz>
Komu: Lukáš Rychnovský <rychnovsky@ics.muni.cz>
Kopie: zamestnanci@ics.muni.cz
Předmět: Re: Nový organizační řád ÚVT
Datum: 27.1.2012 10:51

Vážený pane řediteli, milé kolegyně a kolegové,

včera jsem nějakou dobu strávil podrobnějším čtením tohoto dokumentu ve snaze pochopit jeho záměry. Zůstává mi rozum stát.

Dokument obsahuje takové množství vnitřních rozporů a nedomyšleností, svědčících mj. o naprostém amatérismu týmu, který ho připravoval, že nedokážu uvěřit, že pan rektor byl ochoten podepsat ho jako organizační řád vysokoškolského ústavu. Sám bych podle pravidel této kvality nechtěl řídit ani partu popelářů.

Jen vybrané konkrétní příklady:

- Jsou vyjmenovány tři divize ústavu, není ale jasné k čemu jsou, kdo je tvoří, a jak jsou řízeny. Např. rozpočty jsou odděleny přes pracoviště, nikoli divize.
- V textu jsou chaoticky zmiňována oddělení (napočítal jsem jich minimálně 18, a jsou to vůbec ta "pracoviště" zmiňovaná u dělení rozpočtu?), není vůbec zakotven jejich vztah k divizím, nikde není vymezen obsah jejich činnosti, nicméně z jen z jejich názvů lze usuzovat na řadu překryvů.
- Linie řízení definovaná v ods. 5.5 je nejasná co do vztahu "ředitelů" (bez dalších komentářů k absurditě až směšnosti tohoto pojmu pro danou pozici v organizační struktuře) a vedoucích zaměstnanců dle 5.5f (a dále celého článku 7). Má-li to být zárodek maticové struktury řízení, kde jsou ředitelé odpovědní za horizontální aktivity, jdoucí napříč odděleními, musely by být jasně vymezeny jejich pravomoci a odpovědnost. Jsou-li naopak ředitelé a vedoucí postaveni vedle sebe, pak organizační řád obsahuje zjevné konflikty v linii řízení minimálně v oddělení knihoven a správy infrastruktury, a další skryté, dané očekávatelnými překryvy činnosti vyplývajícími z názvů oddělení (např. vývoj informačního systému a aplikací vs. vývoj Java a .NET). Oddělení pro správu infrastruktury máme dokonce dvě různá.
- Ředitelé pro strategii a pro inovace řídí vždy jen jednoho člověka (vedoucího daného oddělení), jsou tedy zcela zbyteční.
- Jednotliví vedoucí podle 5.5f jsou podle tohoto odstavce a opakovaně podle 7.1 postaveni vedle sebe, nicméně 7.2a mezi nimi zavádí jakýsi vztah podřízenosti.
- Funkce systémového integrátorů nemá žádnou uvedenou roli.
- Technické a provozní oddělení, obsazená konkrétními lidmi, nejsou v organizačním řádu zakotvena vůbec.

Pro ty, kdo dočetli až sem -- předložený dokument je paskvil, který svědčí o naprosté nekompetenci autorského týmu i exekutivy, která by byla ochotna ho začít implementovat. Jeho úroveň je taková, že není použitelný ani jako základ pro jakoukoli seriózní diskusi o budoucím uspořádání ÚVT. A nemyslím si, že bych byl v tomto názoru osamocen.

--

Aleš Křenek